# 阿毗達磨俱舍論卷第十七　志　聿

尊者世親造
三藏法師玄奘奉　詔譯

## 分別業品第四之五

如是已辯十業道相依何義名業道

頌曰

此中三唯道　七業亦道故

論曰十業道中後三唯道業之道故立業道名彼相應思說名為業彼轉故轉彼行故行如彼勢力而造作故前七是業身語業故亦業之道思所遊故由能等起身語業思託身語業為境轉故業業之道立業道名故於此中言業道者具顯業道業業道義雖不同類而一為餘於世典中俱極成故離煞等七無貪等三立業道名類此應釋此加行後起何緣非業道為此依此彼方轉故又前說此攝麁品故又若由此有減有增令內外物有增有減立為業道異此不然辟喻論師執貪瞋等即是意業依何義釋彼名業道應問彼師然亦可言彼是



意業惡趣道故立業道名或乘相乘皆名業道如是所說十惡業道皆與

彼名業道應問彼師然亦可言彼是

意業惡趣道故立業道名或互相乘
皆名業道如是所說十惡業道皆與
善法現起相違諸斷善根由何業道
斷續善相差別云何頌曰
唯邪見斷善　所斷欲生得　撥因果一切
漸斷二俱捨　人三洲男女　見行斷非得
續善疑有見　頓現除逆者
論曰惡業道中唯有上品圓滿邪見
能斷善根若尒何緣本論中說云何
上品諸不善根謂諸不善根能斷善
根者或離欲位㝡初所除由不善根
能引邪見故邪見事推在彼根如火
燒村火由賊起故世間說彼賊燒村
何等善根為此所斷謂唯欲界生得
善根色無色善先不成故施設足論
當云何通如彼論言唯由此量是人
已斷三界善根依上善根得更遠說
令此相續非彼器故何緣唯斷生得
善根加行善根先已退故緣何邪見
能斷善根謂定撥無因果邪見撥無
因者謂定撥无妙行惡行撥無果者
謂定撥無彼果異熟有餘師說此二
邪見猶如无間解脫道別有餘師說
斷善邪見唯緣有漏非無漏緣唯自
界緣不緣他界[illegible]

邪見猶如无間解脫道別有餘師說
斷善邪見唯緣有漏非無漏緣唯自
界緣不緣他界由彼唯作相應隨眠
境不隨增勢力劣故如是說者通一
切緣隨因亦增有强力故有餘師說
九品善根由一刹那邪見頓斷如見
道斷見所斷惑如是說者漸斷善根
謂九品善根由九品邪見逆順相對
漸次而斷如脩道斷脩所斷惑即下
下邪見能斷上上善根乃至下下善
根上上邪見所斷若作是說符本論
文如本論言云何名微俱行善根謂
斷善根時㝡後所捨者由捨彼故名
斷善根若尒彼文何理復說云何上
品諸不善根謂諸不善根能斷善根
者彼依究竟密說此言由此善根斷
無餘故謂若猶有一品善根餘品善
根因斯可起未可說彼名斷善根斷
究竟時方名斷善故唯說上品名能
斷善根有餘師言斷九品善終無中
出如見道中如是說者通出不出有
餘師說先捨律儀後斷善根未易捨
故如是說者若彼律儀是此品心所
等起果此品心斷捨彼律儀以果與

因品類同故為在何處能斷善根人

故如是說者彼復說是此品心所
等起果此品心斷捨彼律儀以果與

因品類同故為在何處能斷善根人
趣三洲非在惡趣亦非天趣所以者
何以惡趣中染不染慧不堅牢故以
天趣中現見善惡諸業果故言三洲
者除北俱盧彼無極惡阿世耶故有
餘師說唯贍部洲若尒便違本論所
說如本論說贍部洲人極少成八根
東西洲亦尒如是斷善依何類身唯
男女身志意定故有餘師說亦非女
身欲勤慧等皆昧鈍故若尒便違本
論所說如本論說若成女根定成八
根男根亦尒為何行者能斷善根唯
見行人非愛行者諸愛行者惡阿世
耶極躁動故諸見行者惡阿世耶極
堅深故由斯理趣非扇搋等能斷
善根愛行類故又此類人如惡趣故
此善根斷其體是何善斷應知非得
為體以斷善位善得不生非得續生
替善根得非得生位名斷善根故斷
善根非得為體善根斷已由何復續
由疑有見謂因果中有時生疑此或
應有或生正見定有非無尒時善根
得還續起善得起故名續善根有餘

師言九品漸續如是說者頓續善根

得還續起善得起故名續善根有餘



師言九品漸續如是說者頓續善根
然後後時漸漸現起如頓除病氣力
漸增於現身中能續善不亦有能續
除造逆人經依彼人作如是說彼定
於現法不能續善根彼人定從地獄
將歿或即於彼將受生時能續善根
非餘位故言將生位謂中有中將歿
時言謂彼將死若由因力彼斷善根
將死時續若由緣力彼斷善根將生
時續由自他力應知亦尒又意樂壞
非加行壞斷善根者是人現世能續
善根若意樂壞加行亦壞斷善根者
要身壞後方續善根見壞戒不壞見
壞戒亦壞斷善根者應知亦尒有斷
善根非墮邪定應作四句第一句者
謂布剌拏等第二句者謂未生怨等
第三句者謂天授等第四句者謂除
前相已乘義便辯斷善根今應復明
本業道義所說善惡二業道中有幾
並生與思俱轉頌曰
業道思俱轉　不善一至八　善總開至十
別遮一八五
論曰於諸業道思俱轉中且不善與



思從一唯至八一俱轉者謂離所餘

論曰於諸業道思俱轉中且不善與

思從一唯至八一俱轉者謂離所餘
貪等三中隨一現起若先加行造惡
色業不染心時隨一究竟二俱轉者
謂瞋心時究竟煞業若起貪位成不
與取或欲邪行或雜穢語三俱轉者
謂以瞋心於屬他生俱時煞盜若尒
所說偷盜業道由貪究竟理應不成
依不異心所作究竟故作如是決判
應知若先加行造惡色業貪等起時
隨二究竟四俱轉者謂欲壞他說虛
誑言或麁惡語意業道一語業道三
若先加行造惡色業貪等現前隨三
究竟如是五六七皆如理應知八俱
轉者謂先加行造作所餘六惡色業
自行邪欲俱時究竟後三業道自力
現前必不俱行故無九十如是已說
不善業道與思俱轉數有不同善業
道與思總開容至十別據顯相遮一
八五二俱轉者謂善五識及依無色

盡無生智現在前時無散善七三俱
轉者謂與正見相應意識現在前時
無七色善四俱轉者謂惡無記心現
在前位得近住近事勤策律儀六俱
轉者謂善五識現在前時得上三戒

在前位得近住近事勤策律儀六俱

轉者謂善五識現在前時得上三戒
七俱轉者謂善意識無隨轉色正見
相應現在前時得上三戒或惡無記
心現前時得苾芻戒九俱轉者謂善
五識現在前時得苾芻戒或依無色
盡無生智現在前時得苾芻戒或靜
慮攝盡無生智相應意識現在前時
十俱轉者謂善意識無隨轉色正見
相應現在前時得苾芻戒或餘一切
有隨轉色正見相應心正起位別據
顯相所遮如是通據隱顯則無所遮
謂離律儀有一八五一俱轉者謂惡
無記心現在前時得一支遠離五俱
轉者謂善意識无隨轉色正見相應
現在前時得一支等八俱轉者謂此
意識現在前時得五支等善惡業道
於界趣處幾唯成就幾亦通現行頌曰
不善地獄中 麁雜瞋通二 貪邪見成就
北洲成後三 雜語通現成 餘欲十通二
善於一切處 後三通現成 無色無想天
前七唯成就 餘處通成現 除地獄北洲
論曰且於不善十業道中那落迦中
三通二種謂麁惡語雜穢語瞋三種

皆通現行成就由相罵故有麁惡語
[illegible]故有雜穢語身心麁強[illegible]

謂白上於不善十業道中無染近中
三通二種謂麁惡語雜穢語瞋三種
阿毘達磨俱舍論第十六
皆通現行成就由相罵故有麁惡語
由悲叫故有雜穢語身心麁強儱戾
不調由不相憎故有瞋恚貪及邪見
成故而不行無可愛境故現見業果故
業盡死故无煞業道無攝財物及女
人故無不與取及欲邪行以無用故
无虛誑語即由此故及常離故無離
間語北俱盧洲貪瞋邪見皆定成就
而不現行不攝我所故身心柔懦故
無惱害事故無惡意樂故唯雜穢語
通現及成由彼有時染心歌詠無惡
意樂故彼無煞生等壽量定故无攝
財物及女人故身心懦故及無用故
隨其所應彼人云何行非梵行謂彼
男女不起染時執手相牽往詣樹下
樹枝垂覆知是應行樹不垂枝並愧
而別除前地獄北俱盧洲餘欲界中
十皆通二謂於欲界天鬼傍生及人
三洲十惡業道皆通成現煞有差別
謂天鬼傍生前七業道唯有處中攝
無不律儀人三洲中二種俱有雖諸
天眾無有煞天而或有時煞害餘趣
有餘師說天亦煞天斬首截腰其命
阿毘達磨俱舍論第十六
方斷已說不善善業道中無貪等三

有餘師說天亦煞天斬首截要其命
方斷已說不善善業道中無貪等三

於三界五趣皆通二種謂成就現行
身語七支無色无想但容成就必不
現行謂聖有情生無色界成就過未
無漏律儀无想有情必成過未第四
靜慮靜慮律儀然聖隨依何地依止
曾起曾滅無漏律儀生无色時成彼
過去若未來世依五地身無漏律儀
皆得成就餘界趣處除地獄北洲七
善皆通現行及成就然有差別謂鬼
傍生有離律儀處中業道若於色界
唯有律儀三洲欲天皆具二種不善
善業道所得果云何頌曰
皆能招異熟　等流增上果　此令他受苦
斷命壞威故
論曰且先分別十惡業道各招三果
其三者何異熟等流增上別故謂於
十種若習若脩若多所作由此力故
生那落迦是異熟果從彼出已來生
此間人同分中受等流果謂煞生者
壽量短促不與取者資財乏匱欲邪
行者妻不貞良虛誑語者多遭誹謗
離間語者親友乖離麁惡語者恒聞

惡聲雜穢語者言不威肅貪者貪盛

雜間語者親友乖移麁惡語者恒聞



惡聲雜穢語者言不威肅貪者感
瞋者瞋增邪見者增癡彼品癡增故
是名業道等流果別人中短壽亦善
業果如何可說是殺等流不言人壽
即殺業果但言由殺人壽量短應知
殺業與人命根作障礙因令不久住
此十所得增上果者謂外所有諸資
生具由殺生故光澤鮮少不與取故
多遭霜雹欲邪行故多諸塵埃虛誑
語故多諸臭穢離間語故所居險曲
麁惡語故田多荊棘磽确鹹鹵稼穡
匪宜雜穢語故時候變改貪故果少
瞋故果辛由邪見故果少或無是名
業道增上果別為一殺業先感那落迦
異熟果已復令人趣壽量短促為更
有餘有餘師言即一殺業先感彼異
熟後感此等流有餘復言二果因別
先謂加行後謂根本雖復總說一殺
生言而實通取根本眷屬此中所說
等流果言非越異熟及增上果據少
相似假說等流此十何緣各招三果
且初殺業於殺他位令他受苦斷命
失威謂殺生時令他受苦故墮於地



獄受苦異熟果斷他命故來生人中

失威謂煞生時令他受苦故墮於地

獄受苦異熟果斷他命故来生人中
受命短促為等流果壊他威故感諸
外物鮮少光澤 為增上果餘悪業道
如理應思由此應准知善業道三果
謂離殺等若習若脩若多所作由此
力故生於天中受異熟果從彼殁已
来生此間人同分中受等流果謂離
煞者得壽命長餘上相違如理應説
又契經説八邪支中分色業為三謂
邪語業命離邪語業邪命 是何雖離
彼無而别説者頌曰

貪生身語業　邪命難除故　執命資貪生
違經故非理

論曰瞋癡所生語身二業如次名為
邪語邪 業從貪所生身語二業 以難
除故别立邪命謂貪能奪諸有情心
彼所起業難可禁護為於正命令殊
重脩故佛離前别説為一如有頌曰

俗邪見難除　由恒執異見　道邪命難護
由資具屬他

有餘師執縁命資具貪欲所生身語
二業方名邪命非餘貪生所以者何
為自戲樂作歌儛等非資命故此違

經故理定不然戒藴經中觀為鬪等

為自戲樂作歌儛等非資命故此違
經故理定不然戒蘊經中觀為鬪等
世尊亦立在邪命中邪受外境虛延
命故正語業命 翻此應知如前所言
果有五種此中何業有幾果耶頌曰
斷道有漏業 具足有五果 無漏業有四
謂唯除異熟 餘有漏善惡 亦四除離繫
餘无漏無記 三除前所除
論曰道能證斷及能斷或得斷道名
即無間道此道有二種謂有漏無漏
有漏道業具有五果異熟果者謂自
地中斷道所招可愛異熟等流果者
謂自地中後等若增諸相似法離繫
果者謂此道力斷惑所證擇滅无為
士用果者謂道所牽俱有解脫所脩
及斷增上果者謂離自性餘有為法
唯除前生即斷道中無漏道業唯有
四果謂除異熟餘有漏善及不善業
亦有四果謂除離繫異前斷道故說
為餘次後餘言例此應釋謂餘無漏
及無記業唯有三果除前所除謂除
前所除異熟及離繫已總分別諸業
有果次辯異門業有果相於中先辯
善等三業頌曰
善等於善等 初有四二三 中有二三四
後二三三果

善等三業頌曰

善等於善等　初有四二三　中有二三四
後二三三果

論曰最後所說皆如次言顯隨所應遍前門義且善不善無記三業一一為因如其次第對善不善無記三法辯有果數後例應知謂初善業以善法為四果除異熟以不善為二果謂士用及增上以無記為三果除等流及離繫中不善業以善法為二果謂士用及增上以不善為三果除異熟及離繫以無記為四果除離繫等流云何謂遍行不善及見苦所斷餘不善業以有身見邊執見品諸無記法為等流故後無記業以善法為二果謂士用及增上以不善為三果除異熟及離繫等流云何謂有身見邊執見品諸無記業以諸不善為等流故以無記為三果除異熟及離繫已辯三性當辯三世頌曰

過於三各四　現於未亦尒　現於現二果
未於未果三

論曰過去現在未來三業一一為因如其所應以過去等為果別者謂過去

阿毗達磨俱舍論卷第十七第十四丈　守

業以三世法各為四果唯除離繫現

其所應以過去等為果別者謂過去
阿毗達磨俱舍論巻第十七 第十四丈 守
業以三世法各為四果唯除離繫現
在業以未来為四果如前說以現在
為二果謂士用及增上未来業以未
来為三果除等流及離繫不説後業
有前果者前法定非後業果故已辯
三世當辯諸地頌曰
同地有四果　異地二或三
論曰於諸地中隨何地業以同地法
為四果除離繫若是有漏以異地法
為二果謂士用及增上若是無漏以
異地法為三果除異熟及離繫不墮
界故不遮等流已辯諸地當辯學等
頌曰
學於三各三　無學一三二　非學非無學
有二二五果
論曰學無學非學非无學三業一一為因
如其次第各以三法為果別者謂學
業以學法為三果除異熟及離繫以
無學法為三亦尒以非二為三果除
異熟及等流無學業以學法為一果
謂增上以無學為三果除異熟及離
繫以非二為二果謂士用及增上非
阿毗達磨俱舍論巻第十七 第十五丈 守
二業以學法為二果謂士用及增上
以無學法為二亦尒以非二為五果

二業以學法為二果謂士用及增上
以無學法為二亦尒以非二為五果
已辯學等當辯見所斷等頌曰
見所斷業等 一一各於三 初有三四一
中二四三果 後有一二四 皆如次應知
論曰見所斷脩所斷非所斷三業一
一為因如其次第各以三法為果別
者初見所斷業以見所斷法為三果
除異熟及離繫以脩所斷法為四果
除離繫以非所斷法為一果謂增上
果脩所斷業以見所斷法為二果謂
士用及增上以脩所斷法為四果除
離繫以非所斷法為三果除異熟及
等流後非所斷業以見所斷法為一
果謂增上以脩所斷法為二果謂士
用及增上以非所斷法為四果除異
熟皆如次者隨其所應遍上諸門略
法應尒因辯諸業應復問言如本論
中所說三業謂應作業不應作業及
非應作非不應作業其相云何頌曰
染業不應作 有說亦壞軌 應作業翻此
俱相違第三
論曰有說染業名不應作以從非理
作意所生有餘師言諸壞軌則身語
意業亦不應作謂諸所有應如是行
應如是住應如是說應如是著衣應

作意所生有餘師言諸壞軌則身語
意業亦不應作謂諸所有應如是行
應如是住應如是說應如是著衣應
如是食等若不如是名不應作由彼
不合世俗礼儀與此相翻名應作業
有說善業名為應作以從如理作意
所生有餘師言諸合軌則身語意業
亦名應作俱違前二名為第三隨其
所應二說差別為由一業但引一生為
引多生又為一生但一業引為多業
引頌曰

一業引一生　多業能圓滿

論曰依我所宗應作是說但由一業
唯引一生此一生言顯一同分以得
同分方說名生若尒何緣尊者無滅
自言我憶昔於一時於殊勝福田一
施食異熟便得七返生三十三天七生
人中為轉輪聖帝最後生在大釋迦
家豊足珍財多受快樂彼由一業感
一生中大貴多財及宿生智乘斯更
造感餘生福如是展轉至最後身生
富貴家得究竟果顯由初力故作是
言辟如有人持金錢一展轉貨易得
千金錢唱如是言我本由有一金錢

[illegible]

故獲大富樂復有說者彼於昔時一

千金錢唱如是言我本由有一金錢

故獲大富樂復有說者彼於昔時一
施食為依起多勝思願有感天上有
感人中剎那不同熟有先後故非一
業能引多生亦無一生多業所引多
衆同分分分差別雖但一業引一同
分而彼圓滿許由多業譬如畫師先
以一色圖其形狀後填衆彩是故雖
有同禀人身而於其中有具支體諸
根形量色力莊嚴或有於前多缺減
者非唯業力能引滿生一切不善善
有漏法有異熟故皆容引滿以業勝
故但標業名然於其中業俱有者能
引能滿隨業勝故若不與業為俱有
者能滿非引勢力劣故如是二類其
體是何頌曰
二無心定得　不能引餘通
論曰二無心定雖有異熟而無勢力
引衆同分以與諸業非俱有故得亦
無力引衆同分以與諸業非一果故
所餘一切皆通引滿薄伽梵說重障
有三謂業障煩惱障異熟障如是三
障其體是何頌曰
三障无間業　及數行煩惱　并一切惡趣

北洲無想天

三障无間業　及數行煩惱　并一切惡趣



北洲無想天

論曰言無間業者謂五无間業其五者何一者害母二者害父三者害阿羅漢四者破和合僧五者惡心出佛身血如是五種名為業障煩惱有二一者數行謂恒起煩惱二者猛利謂上品煩惱應知此中唯數行者名煩惱障如扇搋等煩惱數行難可伏除故說為障上品煩惱雖猛利非恒起故易可伏除於下品中數行煩惱雖非猛利而難伏除由彼恒行難得便故謂從下品為緣生中中品為緣復生上品令伏除道無便得生故煩惱中隨品上下但數行者名煩惱障全三惡趣人趣北洲及無想天名異熟障此障何法謂障聖道及障聖道加行善根又業障中理亦應說餘決定業謂餘一切定感惡趣卵生濕生及女人身第八有等然若有業由五因緣易見易知此中偏說謂處趣生果及補特伽羅於諸業中唯五無間具此五種易見易知餘業不然故此不說餘障廢立如應當知此三障中



煩惱與業二障皆重以有此者第二

不說餘障廢立如應當知此三障中
煩惱與業二障皆重以有此者第二
生內亦不可治毗婆沙師作如是釋
由前能引後故後輕於前此無間名
為目何義約異熟果決定更无餘業
餘生能為間隔故此唯目無間隔義
或造此業補特伽羅從此命終定墮
地獄中無間隔故名無間彼有无間
得无間名與無間法合故名無間如
與沙門合故名沙門三障應知何趣
中有頌曰

三洲有無間　非餘扇搋等　少恩少羞恥
餘障通五趣

論曰且無間業唯人三洲非北俱盧
餘趣餘界於三洲內唯女及男造無
間業非扇搋等所以者何即前所說
彼無斷善不律儀因即是此中無逆
所以又彼父母及彼已身如次少恩
少羞恥故謂彼父母於彼少恩為彼
缺身增上緣故又由於彼少愛念故
彼於父母慚愧心微以無現前增上
慚愧可言壞故觸無間罪由此已釋
鬼及傍生雖害母等而非無間然大
德說若覺分明亦成無間如聰慧馬
若有人害非人父母不成逆罪心境

餘趣餘界於三洲內唯女及男造無
間業非扇搋等所以者何即前所說
彼無斷善不律儀因即是此中無逆
所以又彼父母及彼己身如次少恩
少羞恥故謂彼父母於彼少恩為彼
缺身增上緣故又由於彼少愛念故
彼於父母慚愧心微以無現前增上
慚愧可言壞故觸無間罪由此已釋
鬼及傍生雖害母等而非無間然大
德說若覺分明亦成無間如聰慧馬

第千丈 寺

若有人害非人父母不成逆罪心境
劣故已辯業障唯人三洲餘障應知
五趣皆有然於人趣唯北倶盧在天
趣中唯無想處

說一切有部倶舍論卷第十七